

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:
NAŠE ZN.: 118/21/UhP
VYŘIZUJE: Uherek
TEL.: 577 552 300
E-MAIL: uherek@bnzlin.cz
DATUM: 10. března 2021

Vážený pan



Re: žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dne 2. 3. 2021 byla Krajské nemocnici T. Bati, a. s., IČ 27661989, se sídlem Havlíčkovo nábřeží 600, 762 75 Zlín, zapsána v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Brně, oddíl B., vložka 4437 (dále jen „povinný subjekt“ nebo „KNTB“) doručena e-mailem žádost [redacted] (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací v tomto znění:

- 1) *Průměrný denní počet pacientů hospitalizovaných na standardních lůžkách v jednotlivých letech 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020.*
- 2) *Průměrný denní počet pacientů hospitalizovaných na standardních lůžkách v období říjen 2020,*
- 3) *Průměrný denní počet pacientů hospitalizovaných na standardních lůžkách v období únor 2021,*
- 4) *Průměrný denní počet pacientů hospitalizovaných na standardních lůžkách v období říjen 2019,*
- 5) *Průměrný denní počet pacientů hospitalizovaných na standardních lůžkách v období únor 2020,*
- 6) *Průměrný denní počet pacientů hospitalizovaných na standardních lůžkách v období říjen 2015,*
- 7) *Průměrný denní počet pacientů hospitalizovaných na standardních lůžkách v období únor 2016,*
- 8) *Průměrný denní počet pacientů hospitalizovaných na lůžkách JIP v jednotlivých letech 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020.*
- 9) *Průměrný denní počet pacientů hospitalizovaných na lůžkách JIP v období říjen 2020*
- 10) *Průměrný denní počet pacientů hospitalizovaných na lůžkách JIP v období únor 2021*
- 11) *Průměrný denní počet pacientů hospitalizovaných na lůžkách JIP v období říjen 2019*
- 12) *Průměrný denní počet pacientů hospitalizovaných na lůžkách JIP v období únor 2020*
- 13) *Průměrný denní počet pacientů hospitalizovaných na lůžkách JIP v období říjen 2015*
- 14) *Průměrný denní počet pacientů hospitalizovaných na lůžkách JIP v období únor 2016*
- 15) *Byla v období od roku 2015 do současnosti rušena lůžka? (standardní i JiP)*
- 16) *Pokud byla rušena lůžka, tak kolik v jednotlivých letech (2015 – současnost, a) standardní, b) JIP;*
- 17) *Používáte k léčbě pacientů s Covid-19 (Isoprinosine, Ivermectin, Hydroxichlorochin/Plaqenil),*
- 18) *Pokud ne, tak proč?*

Ohledně dotazů č. 15 a 16 povinný subjekt uvádí, že v jeho zdravotnickém zařízení bylo v období od r. 2015 zrušeno 18 lůžek na infekčním oddělení (k 31. 12. 2017). K dotazu č. 17 povinný subjekt uvádí, že k související léčbě používá přípravky Isoprinosine a Ivermectin.

Co do dotazů č. 1 až 14 a dále dotazu č. 18 povinný subjekt ve smyslu § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) poskytnutí informací

odmítá.

Odůvodnění:

zákon v ustanovení § 2 odst. 4 stanoví, že *povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona v návaznosti na výše uvedené stanoví, že *informací se pro účely zákona rozumí jakýkoli obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Informační povinnost ve smyslu zákona se tedy vztahuje pouze k těm informacím, kterými povinný subjekt v danou chvíli skutečně a reálně disponuje. **Není tedy povinností povinného subjektu, aby v rámci žádostí uplatněných podle zákona vytvářel nové informace, resp. vytvářel je ve formě, kterou v rámci své působnosti nezpracovává.**

Zákon ani nemůže sloužit pro uspokojování zájmů a vlastních potřeb žadatelů či vytváření doposud neexistujících statistik, databází nebo jiných souborů nových informací.

Údaje požadované v žadatelem stanovené struktury (viz výše body 1 až 14) povinný subjekt nevede. Eviduje pouze obložnost, ošetřovací dobu či roční počet pacientů hospitalizovaných, zesnulých, přijatých, ambulantně ošetřených apod.

Povinný subjekt by tedy musel informace v zadané struktuře zcela nově vytvořit a zpětně dohledávat, což by byla činnost výrazně nad rámec mechanického zpracování a shromáždění informací, a tedy i nad rámec poskytování informací dle zákona (srov. obdobně Furek, Adam a Rothanzl, Lukáš. *Zákon o svobodném přístupu k informacím a předpisy související. Komentář.* 2. vyd. Praha: Linde, 2012).

Informace pod bodem 18) pak nesplňují definici informace ve smyslu výše citovaných ustanovení zákona, neboť žadatel v bodě 18) nepožaduje údaje, ale odborný názor (zdůvodnění, vysvětlení), které se touto cestou neposkytují.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí povinného subjektu o částečném odmítnutí žádosti lze podat odvolání, a to (ve smyslu § 16b odst. 1 ve spojení s § 20 odst. 5 zákona) k Úřadu pro ochranu osobních údajů.

doc. MUDr. Michal Filip, Ph. D.
předseda představenstva

Ing. Martin Déva
člen představenstva